

Новые издания: рецензии, отзывы



УДК 908 (477.75)

DOI: 10.22378/kio.2019.1.180-188

Удачный опыт памятниковедческого исследования.

Рецензия на: Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 3: «Симферополь». Белгород: Константа, 2018. 392 с.

Дмитрий Ломакин

(ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»)

Отмечена существенная роль Крымского научного центра Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан в деле изучения, сохранения и популяризации объектов культурного наследия Республики Крым. Представлен третий том «Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар», посвященный древностям мусульманского происхождения города Симферополя, детально проанализировано его содержание. Указан ряд субъективных замечаний и пожеланий.

Ключевые слова: «Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар», Симферополь, объект культурного наследия, история изучения, Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН РТ.

Для цитирования: Ломакин Д. А. Удачный опыт памятниковедческого исследования. Рецензия на: Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 3: «Симферополь». Белгород: Константа, 2018. 392 с. // Крымское историческое обозрение. 2019. № 1. С.180-188. DOI: 10.22378/kio.2019.1.180-188

В 2018 году вышел очередной, третий по счету, том «Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар», посвященный городу Симферополю. В работе над изданием приняли участие сотрудники Крымского научного центра Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан, Научно-исследовательского института крымскотатарской филологии, истории и культуры этносов Крыма Крымского инженерно-педагогического института. Коллективное издание состоит из вступительной статьи и сорока четырех отдельных очерков о древностях города. Территориальные пределы определены современными границами города Симферополя. Исследование охватывает памятники конца XV – первой половины XX века.

Актуальность такого издания не вызывает сомнений. Необходимость каталогизации мусульманских древностей Крымского полуострова, обобщения и систематизации накопленных о них сведений назрела давно. К сегодняшнему дню уже имеется опыт проектов по сбору информации о древностях отдельных населенных пунктов или регионов Крыма, но ожидаемого результата они не принесли. В рамках подготовки к изданию Крымского тома «Свода памятников истории и культуры Украины», в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 14 марта 1992 года № 131 «О дополнительных мерах по обеспечению издания томов Свода памятников истории и культуры Украины» Правительством Автономной Республики Крым была создана Рабочая группа Свода памятников истории и культуры Украины по АРК. К сожалению, из-за отсутствия должного финансирования итоги более чем двадцатилетней исследовательской работы группы не опубликованы. Ситуация кардинальным образом изменилась в 2014 году, когда в Бахчисарае был создан Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан. Сотрудниками центра осуществляется регулярная плодотворная работа по изучению и популяризации культурного наследия Крыма. Менее чем за пять лет получены существенные результаты: положено начало грандиозному проекту по составлению «Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар» (к настоящему моменту вышло из печати три тома [14–16]), основана книжная серия «Наследие Крыма», в рамках которой уже опубликованы работы О. Н. Акчокраклы [1] и У. А. Боданинского [4], регулярно издается научный журнал «Крымское историческое обозрение».

О начале систематического изучения отдельных мусульманских памятников полуострова можно говорить с середины XIX века (подвижничество Л. П. Колли, А. И. Маркевича, Н. Н. Мурзакевича, В. Д. Смирнова и др.) [10; 11]. Объемные работы по изучению золотоордынских древностей были проведены в 20-е годы XX века. Под руководством У. А. Боданинского осуществлен ряд этнографических экспедиций в отдаленные районы Крыма [2; 3], благодаря археологической экспедиции И. Н. Бороздина и А. С. Башкирова [5; 6; 9] мировой общественности продемонстрированы во многом уникальные древности Солхата, столицы Крымского улуса Золотой Орды. К работе с крым-

скими памятниками были привлечены лучшие отечественные специалисты, на полуострове выполняли обмеры, чертежи, осуществляли реставрационную деятельность сотрудники Централных государственных реставрационных мастерских (И. Э. Грабарь, Б. Н. Засыпкин и др.) [7; 13]. Научные изыскания Османа Акчокраклы позволили ввести в оборот массу ценнейших эпиграфических источников [1]. По заданию КрымОХРИСа была начата зарисовка памятников художником К. Ф. Богаевским. В дальнейшем возрождение научного интереса к мусульманским памятникам региона произошло в послевоенный период. Ряд объектов культурного наследия поставлен на государственный учет, начаты систематические археологические исследования. Таким образом, более чем за полуторавековую историю изучения древностей накоплен обширный материал, требующий систематизации и обобщения.

Несмотря на постоянный неугасающий интерес к древностям полуострова, к сегодняшнему дню многочисленные памятники мусульманского происхождения не только остаются практически не исследованными, но и не включены в соответствующие реестры историко-культурного наследия. Ввиду этого за их состоянием не осуществляется должный надзор памятникоохранных органов полуострова, происходит их разрушение из-за воздействия природных и антропогенных факторов. Таким образом, регион может лишиться во многом уникальных объектов культурного наследия, которые при должном изучении способны устранить пробелы в отдельных сюжетах истории Крыма и крымскотатарского населения в частности.

Авторами «Свода» подчеркнуто, что «труд не претендует на роль завершённого исследования, поскольку является первым опытом комплексного описания соответствующего наследия и создавался в относительно сжатые сроки». Несмотря на такую достаточно скромную оценку видны результаты колоссальной работы. Зачастую авторам (Н. Абдульвапову, Р. Аирчинской и др.) удалось буквально по крупицам восстановить данные по истории функционирования и изучения различных объектов. К примеру, симферопольские мечети, заслуживающие пристального внимания, не были предметом специальных исследований. В целом история Акмесджита до основания Симферополя в крымской исторической науке продолжает оставаться *terra incognita*.

Вызывают некоторое недоумение критерии отбора памятников, включенных редакционной коллегией в данный том. С дворцом калги-султана, мечетями, мусульманскими кладбищами все логично – они являются типичными объектами культурного наследия, имеющими непосредственное отношение к крымскотатарской культуре. Эти памятники представляют значительный интерес, практически не изучены и явно нуждаются в проведении отдельных исследований по истории их создания и функционирования. При этом в «Свод» также включены очерки об объектах, наличие которых в издании вызывает ряд вопросов. Среди них прежде всего здания первых крымских высших учебных заведений (Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе, Крым-

ского медицинского института, Крымского сельскохозяйственного института им. М. И. Калинина), Симферопольской мужской гимназии, строения, в которых ранее размещались КрымЦИК и Совнарком Крымской АССР, Наркомзем Крымской АССР и др. В очерках о них представлена, бесспорно, заслуживающая внимания история данных строений и располагавшихся в них учреждений, зачастую рассмотрены слабо изученные к настоящему времени сюжеты их функционирования. При этом данные памятники имеют крайне отдаленное отношение к «истории, архитектуре и культуре» крымских татар. Конечно, выдающиеся крымскотатарские деятели занимали должности преподавателей в крымских вузах (Осман Акчокраклы, Бекир Чобан-Заде и др.) или являлись их известными выпускниками (Герой Советского Союза Абдель Тейфук и др.), в Крымском государственном университете им. М. В. Фрунзе непродолжительное время функционировал восточный факультет. Но достаточно ли этого, чтобы считать подобные памятники объектами культурного наследия крымскотатарского народа и включать в данный том? Возможно, подобные сюжеты требуют отдельных специальных исследований. К тому же истории крымских вузов посвящен ряд фундаментальных изданий сотрудников Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского [8; 12].

В предисловии к третьему тому «Свода» отмечено, что в нем «представлены материалы, касающиеся крымскотатарских историко-культурных памятников г. Симферополя периода конца XV – первой половины XX века». Авторами предпринята попытка «проследить эволюцию крымскотатарской части инфраструктуры города на протяжении последних пяти столетий его развития». Нижняя хронологическая граница логична и связана с предполагаемым периодом создания наиболее раннего мусульманского памятника Акмесджита – дворца калги-султана, материальные остатки которого до настоящего времени требуют фундаментальных археологических исследований. При этом нет логичного обоснования верхней хронологической границы, поэтому не ясно, чем руководствовались авторы издания. Можно предположить, что данный выбор был обусловлен депортацией крымскотатарского населения за пределы полуострова в 1944 году. Но подобное заключение вызывает ряд вопросов, т. к. на этом история мусульманских памятников отнюдь не была прекращена, даже несмотря на принятую официальной советской идеологией борьбу с «церковным инакомыслием» и уничтожение целого ряда культовых объектов в Крыму (мечети в селениях Шейх-Кой, Колечь-Мечеть и др.).

Заслуживает внимания обширное использование авторами очерков многочисленных архивных источников, большая часть которых впервые введена в научный оборот. При этом документы использованы исключительно из Государственного архива Республики Крым (Симферополь). Существенный интерес вызывает представленный авторами иллюстративный материал. Использовано более трехсот фотоснимков, чертежей и рисунков, отображающих различные этапы научного освоения памятников города. Часть из

них ранее не была опубликована. Иллюстративный материал разнообразен: уникальные планы XVIII – начала XX века, схемы, чертежи памятников архитектуры и их отдельных фрагментов. Значительный объем фотоснимков, представленных в книге, был выполнен в конце XIX – 20-х годах XX века и отображает начальный период исследования древностей Симферополя. Существенно могли бы дополнить издание материалы из центральных государственных и ведомственных архивохранилищ Российской Федерации – Государственного архива Российской Федерации, Рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН, Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А. В. Щусева и др.

Обращает на себя внимание объем книги – 392 страницы (при этом первый том «Свода» [14], посвященный памятникам Бахчисарая, на протяжении нескольких столетий являвшегося столицей Крымского ханства, объектов крымскотатарской культуры в котором на порядок больше, – лишь 168 страниц). По сравнению с предыдущими томами [14; 15] очерки стали более объемными и информативными, что, возможно, обусловлено использованием при подготовке большего количества источников и литературы (исходя из пристатейных списков).

К сожалению, оставляет желать лучшего качество печати. Несмотря на то, что большинство приведенного иллюстративного материала в оригинале выполнено в монохромном стиле, ряд размещенных авторами изображений (карты, планы, оригинальные рисунки) не только бы значительно украсили издание, но и существенно упростили ли бы работу с ними исследователю, будь они размещены в полноцветном формате. Явным достоинством тома является наличие современной карты г. Симферополя с обозначением всех представленных в издании объектов. Также приложением к сборнику является аэрофотоснимок города 1941 года, полученный из интернет-ресурса по истории г. Симферополя (Simfion.ru).

Фундаментальное начинание по созданию общего Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар Крымского полуострова заслуживает пристального внимания. Вышедшие к настоящему моменту тома являются результатом обширной работы их авторских коллективов и представляют собой настольные книги не только научных сотрудников и чиновников в сфере охраны памятников, но и краеведов, любителей крымской старины. Авторам удалось не только впервые реализовать идею систематизации и классификации в одном издании информации по истории создания и функционирования мусульманских древностей отдельных городов и районов, но и заново «открыть» для широкой общественности ряд памятников, вернуть их из забвения, привлечь внимание к современному состоянию объектов, многие из которых остро нуждаются в пристальном внимании памятникоохранительных организаций. Остаётся лишь надеяться, что данный грандиозный замысел будет полностью реализован и проект охватит весь Крымский полуостров, а также с нетерпением ждать выхода следующих томов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акчокраклы О. Н.* Избранные сочинения по истории, археологии, этнографии / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Симферополь: Форма, 2016. 216 с. (сер.: «Наследие Крыма»).
2. *Боданинский У. А.* Археологическое и этнографическое изучение татар в Крыму // Реконструкция народного хозяйства в Крыму. Симферополь, 1930. Вып. 2. 31 с.
3. [*Боданинский У. А.*] Крым много веков назад: работа этнографической группы научной экспедиции КрымЦИКа и СНК // Красный Крым. 1925. 23 августа. Издано под псевдонимом: Уссейн Б.
4. *Боданинский У. А.* Собрание сочинений / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 2: «Дневники: 1923–1926 гг.». Белгород: Константа, 2018. 264 с. (сер.: «Наследие Крыма»).
5. *Бороздин И. Н.* Новые данные по золотоордынской культуре в Крыму: работы археологической экспедиции 1926 года / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР. М.: Искра революции, 1927. 21 с.
6. *Бороздин И. Н.* Солхат: предварительный отчет о работах археологической экспедиции Крымсовнаркома, Крымцика и Научной ассоциации востоковедения Союза ССР в 1925 году / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР. М.: Искра революции, 1926. 32 с.
7. *Ломакин Д. А.* Центральні державні реставраційні майстерні та дослідження комплексу мусульманських пам'яток XIII–XV століть у Старому Криму // Красзнавство. 2010. № 1/2. С. 137–142.
8. На пороге столетия: от Таврического университета – до Крымского федерального: история в документах и фотографиях / сост. Н. В. Багров, Е. Н. Чуян, В. В. Орехов. Симферополь: Ариал, 2014. 360 с.
9. *Непомнящий А. А.* Алексей Башкиров в крымоведческих коммуникациях первой трети XX столетия // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: «Исторические науки». 2018. Т. 4(70), № 4. С. 40–83.
10. *Непомнящий А. А.* Арсений Иванович Маркевич // Вопросы истории. 2018. № 11. С. 29–48.
11. *Непомнящий А. А.* Начало научного этапа разработки источников по истории Крымского ханства: В. Д. Смирнов // Золотоордынское обозрение. 2015. № 3. С. 113–142.
12. *Непомнящий А. А., Кравчук А. С.* История Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в документах и фотографиях / Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. Белгород: Константа, 2018. 352 с.
13. *Непомнящий А. А., Ломакин Д. А.* Документальное наследие Центральных государственных реставрационных мастерских – источник по истории изучения Крыма в 1920-е гг. // Вестник архивиста. 2019. № 1. С. 114–125.

14. Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 1: «Бахчисарай». Симферополь: Форма, 2016. 168 с.

15. Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 2: «Бахчисарайский район». Симферополь: Форма, 2016. 184 с.

16. Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар / Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан; под ред. Р. С. Хакимова. Т. 3: «Симферополь». Белгород: Константа, 2018. 392 с.

Сведения об авторе: Ломакин Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»; старший научный сотрудник Музея истории Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (295000, пр. Вернадского, 2, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация); LomakinDA@mail.ru.



Successful experience of a research on studying of objects of cultural heritage. The review on: Svod pamyatnikov istorii, arkhitektury i kul'tury krymskikh tatar [Arch of monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars]. Vol. 3: Simferopol'. Belgorod. Konstanta Publ., 2018. 392 p.

Dmitriy Lomakin

(V. I. Vernadsky Crimean Federal University)

Abstract. The essential role of the Crimean Scientific Center of Shigabutdin Mardzhani Institute of History of Academy of Sciences of the Republic Tatarstan in study, preservation and promotion of the cultural heritage of the Republic Crimea has been specified. The third volume of the «Set of monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars», dedicated to the antiquities of Muslim origin of the city of Simferopol, has been presented, its content has been

analyzed in detail. A number of subjective remarks and comments have been indicated.

Keywords: «Set of monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars», Simferopol, object of cultural heritage, history of study, Crimean Scientific Center of Sh. Mardzhani Institute of History of AS RT.

For citation: Lomakin D. A. Successful experience of a research on studying of objects of cultural heritage. The review on: Svod pamyatnikov istorii, arkhitektury i kul'tury krymskikh tatar [Arch of monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars]. Vol. 3: Simferopol'. Belgorod. Konstanta Publ., 2018. 392 p. Krymskoe istoricheskoe obozrenie=*Crimean Historical Review*. 2019, no. 1, pp.180-188. DOI: 10.22378/kio.2019.1.180-188

REFERENCES

1. *Akchokrakly O. N. Izbrannye sochineniya po istorii, arkheologii, etnografii* [The selected compositions on history, archeology, ethnography]. Simferopol, Forma Publ., 2016. 216 p.

2. *Bodaninskiy U. A. Arkheologicheskoe i etnograficheskoe izuchenie tatar v Krymu* [Archaeological and ethnographic studying of Tatars in the Crimea]. *Rekonstruktsiya narodnogo khozyaystva v Krymu* [Reconstruction of the national economy in the Crimea]. Simferopol, 1930, vol. 2, 31 p.

3. [*Bodaninskiy U. A.*] *Krym mnogo vekov nazad: rabota etnograficheskoy gruppy nauchnoy ekspeditsii KrymTsIKa i SNK* [Crimea many centuries ago: work of ethnographic group of a scientific expedition of the Crimean Central Executive Committee and Council of People's Commissars]. *Krasnyy Krym* [Red Crimea], 1925, 23 avgusta [August 23].

4. *Bodaninskiy U. A. Sobranie sochineniy* [collected works]. Belgorod, Konstanta Publ., 2018. 264 p.

5. *Borozdin I. N. Novye dannye po zolotoordynskoy kul'ture v Krymu: raboty arkheologicheskoy ekspeditsii 1926 goda* [New data on the Golden Horde culture in the Crimea: works of an archaeological expedition of 1926]. Moscow, Iskra revolyutsii Publ., 1927. 21 p.

6. *Borozdin I. N. Solkhat: predvaritel'nyy otchet o rabotakh arkheologicheskoy ekspeditsii Krymsovnarkoma, Krymtsika i Nauchnoy assotsiatsii vostokovedeniya Soyuzu SSR v 1925 godu* [Solkhat: the preliminary report on works of the archaeological expedition of the Crimean Council of People's Commissars, the Crimean Central Executive Committee and Scientific Association of Oriental Studies of USSR in 1925]. Moscow, Iskra revolyutsii Publ., 1926. 32 p.

7. *Lomakin D. A. Tsentral'ni derzhavni restavratsiyeni maysterni ta doslidzhennya kompleksu musul'mans'kikh pam'yatok XIII–XV stolit'u Staromu Krimu* [The Central State restoration workshops and researches of a complex of Muslim monuments of the

XIII–XV centuries in the Stariy Krym]. *Kraeznavstvo* [Study of local lore], 2010, no 1/2, pp. 137–142.

8. *Na poroge stoletiya: ot Tavricheskogo universiteta – do Krymskogo federal'nogo: istoriya v dokumentakh i fot ografiyakh* [On the dawn of a century. From the Taurian University – to the Crimean Federal: history in documents and photos]. Simferopol, Arial Publ., 2014. 360 p.

9. *Nepomnyashchiy A. A. Aleksey Bashkirov v krymovedcheskikh kommunikatsiyakh pervoy treti XX stoletiya* [Alexey Bashkirov in communications on history of the Crimea of the first third of the XX century]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo* [Scientific notes of the Crimean Federal University of V. I. Vernadsky]. 2018, vol. 4(70), no 4, pp. 40–83.

10. *Nepomnyashchiy A. A. Arseniy Ivanovich Markevich* [Arseniy Ivanovich Markevich]. *Voprosy istorii* [History questions]. 2018, no 11, pp. 29–48.

11. *Nepomnyashchiy A. A. Nachalo nauchnogo etapa razrabotki istochnikov po istorii krymskogo khanstva: V. D. Smirnov* [The beginning of a scientific development stage of sources on history of the Crimean khanate: V. D. Smirnov]. *Zolotoordynskoe obozrenie* [Golden Horde Review]. 2015, no 3, pp. 113–142.

12. *Nepomnyashchiy A. A., Kravchuk A. S. Istoriya Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo v dokumentakh i fotografiyakh* [History of the Crimean Federal University of V. I. Vernadsky in documents and photos]. Belgorod, Konstanta Publ., 2018. 352 p.

13. *Nepomnyashchiy A. A., Lomakin D. A. Dokumental'noe nasledie Tsentral'nykh gosudarstvennykh restavratsionnykh masterskikh – istochnik po istorii izucheniya Kryma v 1920-e gg.* [Documentary heritage of the Central State Restoration Workshops – a source on history of studying of the Crimea in the 1920th.]. *Vestnik arkhivista* [Bulletin of the archivist]. 2019, no 1, pp. 114–125.

14. *Svod pamyatnikov istorii, arkhitektury i kul'tury krymskikh tatar* [Arch of the monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars]. Vol. 1: Bakhchisaray. Simferopol, Forma Publ., 2016. 168 p.

15. *Svod pamyatnikov istorii, arkhitektury i kul'tury krymskikh tatar* [Arch of the monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars]. Vol. 2: Bakhchisarayskiy rayon [Bakhchisaray district]. Simferopol, Forma Publ., 2016. 184 p.

16. *Svod pamyatnikov istorii, arkhitektury i kul'tury krymskikh tatar* [Arch of the monuments of history, architecture and culture of the Crimean Tatars]. Vol. 3: Simferopol'. Belgorod. Konstanta Publ., 2018. 392 p.

About the author: Dmitriy A. Lomakin – Cand. Sci. (History), researcher at the research center for history and archaeology of the Crimea (structural subdivision) FSAEI HE, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, senior researcher for the Museum of history of V. I. Vernadsky Crimean Federal University (structural subdivision) FSAEI HE (295017, Crimea, Simferopol, V. I. Vernadsky Avenue, 4, Russian Federation); LomakinDA@mail.ru.